

La réduction du nombre de parlementaires est un thème fréquent des candidats à la présidentielle. Vous pouvez remarquer qu'ils ne vous précisent jamais les moyens d'y parvenir.

Il faut savoir que la France est dans la moyenne des pays européens. L'Allemagne compte 700 parlementaires avec un petit Sénat de 69 membres, conséquence de l'organisation fédérale. Un parlementaire allemand représente 117 000 habitants. Le Royaume Uni avec 760 députés et 650 lords atteint le record de 1410 parlementaires, soit 1 pour 45 000 habitants. Avec ma proposition, l'élu français ne représenterait plus 75 000 habitants mais 118 000. Devenu silencieux sur le sujet, Mr. Juppé, en octobre 2014, proposait de venir à 500 parlementaires au lieu des 900 actuels.

Les centristes semblent avoir oublié leurs préoccupations d'une meilleure représentation des forces politiques. Aucun des prétendants à la primaire n'envisage sérieusement d'introduire de la proportionnelle. Dans mon système, une simulation, sur la base du résultat des européennes, donne une centaine de députés FN. Sur le système actuel, les projections, au regard des derniers scrutins, prévoient 60 à 80 députés FN en 2017. Certaines hypothèses portent ce chiffre à 100.

Le seul vrai problème est celui d'une majorité à l'Assemblée. Jusqu'à présent, le scrutin uninominal majoritaire a produit des majorités. Ce résultat n'était permis que par l'opposition de deux blocs : droite, gauche et peu importait que l'un et l'autre soient composés d'alliances. La situation nouvelle est la rencontre de trois groupes (et non plus deux), dans ce cas là, même l'avantage accordé au Président élu, ne peut assurer que sorte une majorité. De plus, nous savons que ce mode d'élection peut amplifier de faibles variations et nous produire à terme, un résultat dangereux.